ПЕНЗЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1-го и 16 чиселъ.

Подписка принимается въ Редакціи, при Пензенской Семинаріи, въ квартирѣ Ректора.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей безъ доставки 4 р. 50 к. съ пересылкою 5 руб.

16 Апрѣля. № 8. 1873 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СѴНОДА.

Отъ 11 Февраля 1873 года за № 7. **По Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта. О послѣдствіяхъ исключенія изъ Духовнаго вѣдомства причетниковъ за пороки, лишающіе права на избраніе рода жизни.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали предложенную Господиномъ Сѵнодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, за № 4446, копію съ Высочайше утвержденнаго 21 минувшаго Ноября мнѣнія Государственнаго Совѣта, въ коемъ изъяснено: Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Высочайше учрежденнаго Присутствія по дѣламъ Право-

славнаго духовенства о послѣдствіяхъ исключенія изъ Духовнаго вѣдомства непринадлежащихъ къ дворянству или почетному гражданству причетниковъ за пороки, лишающіе права на избраніе рода жизни, мнѣніемъ положилъ: въ замѣнъ статьи 6-й Высочайше утвержденнаго 15 Марта 1871 года мнѣнія Государственнаго Совѣта и въ отмѣну ст. 284 уст. о предупр. прест. (по прод. 1863 г.) постановить: „Церковнымъ причетникамъ (дьячкамъ, пономарямъ и псаломщикамъ) православнаго и армяно-григоріанскаго исповѣданій, безъ различія происхожденія, въ случаѣ исключенія ихъ, по суду епархіальному, изъ Духовнаго вѣдомства за пороки, воспрещается поступать въ службу, какъ по опредѣленію отъ правительства, такъ и по выборамъ, хотя бы они по рожденію или образованію и имѣли сіе право. При этомъ тѣ изъ нихъ, которые по происхожденію не пользуются правами дворянства или почетнаго гражданства, обязаны приписаться къ городскому или сельскому состоянію". Приказали: Объ изложенномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, дать знать циркулярно печатными по Духовному вѣдомству указами.

Отъ 8 Марта 1873 г. за № 10. **О подтвержденіи Семинаріямъ не высылать, а Академіямъ не принимать воспитанниковъ, одержимыхъ болѣзнями.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали предложенные Господиномъ Сѵнодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ два журнала Учебнаго Комитета, №№ 202 и 218, по представленіямъ Преосвященныхъ Митрополитовъ С.-Петербургскаго и Кіевскаго, о результатахъ пріема въ нынѣшнемъ учебномъ

году въ составъ новаго курса С. Петербургской и Кіевской духовныхъ Академій семинарскихъ воспитанниковъ. Приказали: Опредѣленіемъ бывшей Коммисіи Духовныхъ Училищъ 27 Іюня 1832 года Семинарскимъ Правленіямъ предписано, чтобы, при избраніи въ составъ академическихъ курсовъ благонадежныхъ по успѣхамъ и поведенію воспитанниковъ Семинарій, обращали должное вниманіе и на состояніе ихъ здоровья, и чтобы ученики ненадежнаго сложенія или подверженные какимъ либо важнымъ болѣзненнымъ припадкамъ, отнюдь не были отправляемы въ Академію, подъ опасеніемъ за то строгой отвѣтственности. Сверхъ сего и Святѣйшій Сѵнодъ, при вызовѣ въ Академіи воспитанниковъ изъ Семинарій, неоднократно подтверждалъ, чтобы при избраніи таковыхъ воспитанниковъ въ Академіи обращали самое строгое вниманіе на благонадежность избираемыхъ, между прочимъ, и по состоянію здоровья. Между тѣмъ изъ свѣдѣній о результатахъ послѣдняго пріема воспитанниковъ въ духовныя Академіи оказалось, что одинъ изъ присланныхъ въ семъ году и принятыхъ въ число студентовъ С.-Петербургской Академіи воспитанникъ Ярославской Семинаріи чрезъ недѣлю послѣ принятія въ Академію умеръ отъ чахотки; другой, прибывшій въ Кіевскую Академію изъ Кишиневской Семинаріи, вслѣдствіе возбужденнаго академическимъ врачемъ сомнѣнія касательно благонадежности его здоровья, принятъ въ Академію только своекоштнымъ студентомъ, а третій, присланный въ ту же Академію изъ Рязанской Семинаріи, вовсе не принятъ въ Академію, потому что признанъ Врачебнымъ Отдѣленіемъ Кіевскиго Губернскаго Правленія неблагонадежнымъ, по состоянію здоровья, къ продолженію ученія. Вслѣдствіе сего и въ предупрежденіе нарушенія установленныхъ на сей предметъ правилъ Святѣйшій Сѵнодъ признаетъ необходимымъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, подтвердить Семинарскимъ Правленіямъ и

Академическимъ Совѣтамъ, чтобы первыя при отправленіи, а послѣдніе при пріемѣ воспитанниковъ обращали самое строгое вниманіе на состояніе ихъ здоровья, и чтобы Семинарскія Правленія отнюдь на предназначали къ поступленію въ Академіи воспитанниковъ, расположенныхъ къ хроническимъ болѣзнямъ или слишкомъ слабаго тѣлосложенія, а Академическіе Совѣты не принимали бы таковыхъ, подвергая всѣхъ, явившихся къ испытанію, надлежащему медицинскому освидѣтельствованію. О чемъ, для руководства и исполненія по Академіямъ и Семинаріямъ, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатный указъ.

II.

ОТНОШЕНІЕ Г. ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВЯТѢЙШАГО СУНОДА НА ИМЯ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА.

Препровождая при семъ къ Вашему Преосвященству, въ копіи, извлеченіе изъ сообщеннаго мнѣ журнала Совѣта Министра Народнаго Просвѣщенія, состоявшагося 17 Января сего года (№ 52) касательно установленія на будущее время условій для пріема въ Университеты лицъ, окончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, сдѣлать зависящее распоряженіе относительно объявленія воспитанникамъ семинаріи содержанія означеннаго извлеченія.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ журнала Совѣта Министра Народнаго Просвѣщенія 17 Января 1873 года (№ 52).

Слушали: Выписку изъ журнала Ученаго Комитета Министерства Народнадо Просвѣщенія 27 Ноября 1872 г. (№ 395) по предмету возвышенія уровня познаній воспитанниковъ, оканчивающихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ и желающихъ поступить въ университетъ.

Въ § 74 Правилъ объ испытаніяхъ учениковъ гимназій и прогимназій вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, утвержденныхъ г. Министромъ 8 Декабря 1872 г., постановлено слѣдующее: „Окончившіе курсъ ученія въ другихъ (кромѣ гимназій) среднихъ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія или выдержавшіе окончательное испытаніе въ знаніи курса сихъ заведеній, буде пожелаютъ пріобрѣсти гимназическій аттестатъ или свидѣтельство зрѣлости, подвергаются полному испытанію на тѣхъ же основаніяхъ, какъ вообще посторонніе лица“.

Въ Ученомъ Комитетѣ, при разсмотрѣніи выписаннаго выше § 74 означенныхъ правилъ, было сдѣлано заявленіе о четырехъ случаяхъ перехода, бывшихъ въ Нѣжинѣ и во Владимірѣ—на Клязьмѣ, изъ высшаго класса мѣстныхъ гимназій въ философскій классъ мѣстныхъ духовнымъ семинарій, съ явнымъ намѣреніемъ—этимъ болѣе легкимъ и скорымъ путемъ проникнуть въ университетъ. Вслѣдствіе сего заявленія, Ученый Комитетъ представилъ на благоусмотрѣніе г. Министра Народнаго Просвѣщенія о томъ, не будетъ ли признано возможнымъ, не лишая духовныхъ семинарій права

подготовлять ихъ питомцевъ къ поступленію и въ университетъ, а) побудить ихъ къ скорѣйшему уравненію ихъ общеобразовательнаго курса (вмѣстѣ съ курсомъ духовныхъ училищъ), по крайней мѣрѣ по главнѣйшимъ предметамъ этого курса, съ курсомъ гимназій; б) распространить правила объ испытаніяхъ зрѣлости на тѣхъ воспитанниковъ семинарій, которые желаютъ поступить въ университетъ и в) тѣхъ учениковъ высшихъ классовъ гимназій, которые переходятъ въ духовныя семинаріи съ тѣмъ, чтобы изъ нихъ поступить въ университетъ обязать держать испытаніе зрѣлости въ гимназіи наравнѣ съ посторонними лицами.

Совѣтъ Министра, съ одной стороны, имѣя въ виду, что воспитанники духовныхъ семинарій, являющіеся на повѣрочныя испытанія для поступленія въ университетъ, какъ видно изъ донесеній Попечителей Учебныхъ Округовъ о результатахъ повѣрочныхъ испытаній, весьма нерѣдко оказываются болѣе или менѣе недостаточно подготовленными въ русскомъ и латинскомъ языкахъ и въ математикѣ, полагалъ, что представленіе Ученаго Комитета надлежитъ признать цѣлесообразнымъ. Но, съ другой стороны, принимая во вниманіе, что причина недостаточной подготовки семинаристовъ въ предметахъ общеобразовательнаго курса, въ особенности по математикѣ, главнѣйше заключается въ несоотвѣтствіи семинарскаго курса курсу гимназическому, признавалъ, что, въ настоящее время, правила объ испытаніяхъ зрѣлости еще не могутъ быть распространены на тѣхъ воститанниковъ семинарій, которые желаютъ поступить въ университетъ, но что было бы въ высшей степени желательно сколь можно большее сближеніе по общеобразовательнымъ предметамъ курса духовныхъ училищъ и духовныхъ семинарій съ соотвѣтственнымъ курсомъ гимназій; въ ожиданіи же сего необходимы мѣры, которыя

бы оградили университеты отъ прилива тѣхъ изъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій, которые весьма мало для сего приготовлены. Мѣры эти, по мнѣнію Совѣта Министра, могли бы заключаться въ нижеслѣдующемъ:

1) Опредѣлить срокъ, до котораго воспитанники духовныхъ семинарій будутъ принимаемы въ университетъ на основаніи только испытаній, производимыхъ въ самыхъ семинаріяхъ, и повѣрочныхъ испытаній въ университетахъ. Срокомъ этимъ могъ бы быть назначенъ 1876 годъ.

2) За тѣмъ съ весны 1876 г. воспитанники духовныхъ семинарій, прошедшіе полный семинарскій курсъ и удостоенные званія студента, для полученія права на поступленіе въ университетъ, должны подвергаться въ гимназіяхъ испытанію зрѣлости изъ обоихъ древнихъ и русскаго языковъ, а воспитанники, оставляющіе съ тою же цѣлію семинарію не выслушавъ спеціальнаго семинарскаго курса,—таковому же испытанію изъ обоихъ древнихъ языковъ, математики и русскаго языка, наравнѣ и въ одно время съ воспитанниками гимназій, на основаніи правилъ объ испытаніяхъ, утвержденныхъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія 8 Декабря 1872 года. Такое различіе между воспитанниками, окончившими полный курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ и не окончившими онаго, по мнѣнію Совѣта Министра было бы справедливо установить по тому соображенію, что воспитанниковъ первой категоріи, вслѣдствіе пройденныхъ ими спеціальныхъ богословскихъ и въ особенности философскихъ наукъ, надлежитъ признать болѣе зрѣлыми и развитыми, нежели воспитанники второй категоріи, и недостатокъ математическаго образованія они восполняютъ нѣкоторымъ образованіемъ философскимъ и богословскимъ.

3) Въ переходное же время до 1876 г., предметами повѣрочнаго испытанія въ университетахъ для воспитанниковъ

духовныхъ семинарій, желающихъ поступить въ студенты, назначить два древніе и русскій языки и математеку, съ тѣмъ, чтобы, каждый изы нихъ былъ подвергаемъ болѣе строгому, противъ бывшаго до сего времени, испытанію лишь изъ трехъ изъ числа вышепоименованыхъ предметовъ, по ближайшему усмотрѣнію университетскихъ Совѣтовъ, смотря по факультетамъ, въ которые поступитъ воспитанники изъявятъ желаніе.

4) Согласно съ предположеніемъ Ученаго Комитета, воспитанниковъ семинарій, перешедшихъ изъ высшихъ класовъ гимназій и за тѣмъ желающихъ поступить въ университетъ, обязать держать испытаніе зрѣлости въ гимназіи наравнѣ съ посторонними лицами.

Опредѣлено: О вышеизложенныхъ мѣрахъ относительно воспитанниковъ духовныхъ семинарій, желающихъ поступить въ университетъ, сообщить: а) гг. Попечителямъ Учебныхъ Округовъ—для предложонія Совѣтамъ университетовъ къ исполненію и б) православному духовному вѣдомству—для объявленія о сихъ мѣрахъ воспитанникамъ духовныхъ семинарій.

III.

ОТЪ ХОЗЯЙСТВЕННАГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СѴНОДѢ. (*)

Хозяйственное Управланіе при Святѣйшемъ Сѵнодѣ извѣщаетъ Правленія духовныхъ семинарій, что допущенное цир-

(*) Дух. Бес.

кулярнымъ указомъ Святѣйшаго Сvнода отъ 19 Марта 1872 года за № 14 къ употребленію въ дух. семинаріяхъ въ качествѣ пособія для наставниковъ по преподаванію свящ. писанія „руководство къ послѣдовательному чтенію учительныхъ книгъ В. Завѣта“—Орды, можетъ быть пріобрѣтаемо установленнымъ порядкомъ, изъ Хозяйственнаго Управленія по **семидесяти пяти копѣекъ** за экземпляръ.

IV.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Пензенская Духовная Консисторія слушали: отношеніе Пензенскаго Правленія Губернской Чертежной, отъ 30 минувшаго Марта за № 677-мъ, коимъ сообщая Консисторіи, что для исполненія межевыхъ дѣлъ въ лѣто сего года по распоряженію Губернскаго Начальства командированы уѣздные землемѣры: Мокшанскій Базилевскій въ уѣзды Пензенскій, Чембарскій и Мокшанскій, Городищенскій Бульвинскій въ уѣзды Нижне-Ломоскій и Керенскій, Пензенскій Свинцовъ въ уѣзды Городищенскій и Саранскій и исправ. дол. Наровчатскаго—Зыбинъ въ уѣзды Наровчатскій, Инсарскій и Краснослободскій,—проситъ оказывать вышепоименованнымъ землемѣрамъ, въ случаѣ надобности, законное содѣйствіе къ успѣшному производству порученныхъ имъ межевыхъ дѣлъ. Справка: Распоряженіе Пензенскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 12 Мая 1862 года о назначеніи мѣстныхъ Благочинныхъ депутатами при размежеваніи церковныхъ земель припечатано въ 21 № Пензенскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ 1867 года съ тѣмъ, чтобы Благочинные по первому требованію на мѣста размежеванія являлись, а въ случаѣ

невозможности ихъ явки командировали бы на межеванiе благонадежныхъ Священниковъ, донося въ тоже время о сей командировкѣ Консисторiи къ свѣдѣнiю; о послѣдствiяхъ же межеванiя доносили бы Благочинные въ свое время. Это распоряженiе имѣть правиломъ и на будущее время въ прекращенiе излишней ежегодной переписки и 31 Мая 1862 года сообщено межевымъ мѣстамъ и лицамъ состава Пензенскаго Губернскаго Правленiя къ свѣдѣнiю. Приказали: Его Пяеосвященство утвердилъ: о содержанiи отношенiя Пензенскаго Губернскаго Правленiя по Губернской Чертежной и выведенной по поводу его справки дать знать духовенству Пензенской Епархiи, чрезъ напечатанiе въ Пензенскихъ Епархiальныхъ вѣдомостяхъ, къ должному исполненiю. О какомъ распоряженiи и сообщить Пензенскому Губернскому Землемѣру.

V.

СВѢДѢНIЯ ПО ПЕНЗЕНСКОЙ ЕПАРХIИ.

Опредѣлены:

Окончившiй курсъ Костромскаго Духовнаго училища Никаноръ Островскiй—псаломщикомъ къ Крестовой церкви Пензенскаго Архiерейскаго дома.

Послушникъ Пензенскаго Архiерейскаго дома Степанъ Смирновъ—послушникомъ Наровчатской Троицкой Скановой Пустыни.

Перемѣщены:

Священникъ ссла Кологривовки, Мокшанскаго уѣзда, Iаковъ Миролюбовъ—въ село Жмакино, Саранскаго уѣзда.

Свящ. с. Новошишкѣевской Слободы, Инсарскаго уѣзда, Василій Іорданскій—въ село Кологривовку, Мокшанскаго уѣзда.

Младшій Свящ. с. Катмиса, Городищенскаго уѣзда, Іоаннъ Снѣжницкій—на второе Свящ. мѣсто въ с. Столыпино, тогожъ уѣзда.

Пономарь Инсарскаго Собора Андрей Ювaловъ—на дьяческое мѣсто при Наровчатскомъ соборѣ.

И. д Пономаря села Кармалейки, Керенскаго уѣзда, Яковъ Толузаковъ—на пономарское мѣсто къ Инсарскому собору.

Дьячекъ села Болкашина, Чембарскаго уѣзда, Степанъ Недовѣдовъ уволенъ заштатъ.

Умершіе исключаются изъ списковъ:

Священникъ села Дубасова, Мокшанскаго уѣзда, Петръ Тарховъ.

Священникъ с. Мерлинки, Мокшанскаго уѣзда Александръ Петровъ.

Заштатный Свящ. с. Ильмина, Городищенскаго уѣзда, Михаилъ Палладовъ.

Состоящій на дьяческой вакансіи при церкви села Новой Самаевки, Краснослободскаго уѣзда, Діаконъ Александръ Нижеломовскій.

Состоящій на дьяческой вакансіи Діаконъ села Калиновки, Нижнеломовскаго уѣзда, Іоаннъ Алексѣевъ.

Пономарь села Ельникъ, Краснослободскаго уѣзда, Тимоѳей Каменскій.

Испр. долж. пономаря с. Смолькова, Саранскаго уѣзда, Николай Дмитріевъ.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ:

На первое трехлѣтіе: къ церквамъ селъ: Мокшанскаго уѣзда, Трескина, крестьянинъ Константинъ Голожанинъ, Пенз. уѣзда Константиновки, крест. Кондратъ Сергѣевъ, Черткова крест. Сергѣй Фирсовъ, Инсарскаго уѣзда: Никольской Пестровки кр. Герасимъ Гусевъ, Мельцанъ крест. Михаилъ Потяновъ и Липлейки кр. Егоръ Курышевъ, Керенскаго уѣзда, Поливанова кр, Ефимъ Зайцевъ, Краснослободскаго уѣзда, Куликова кр. Федоръ Зоткинъ, Саранскаго у. Евлашева кр. Акимъ Ермолаевъ и Нижнеломовскаго уѣзда Мичкасскихъ Выселокъ кр. Борисъ Шашкинъ.

На второе трехлѣтіе: къ церквамъ селъ: Городищенскаго уѣзда: Казарки, кр. Дмитрій Баклашинъ и Ребровки кр. Козма Сахаровъ.

На пятое трехлѣтіе: къ церквамъ селъ Нижнеломовскаго уѣзда: Головинской Варишки кр. Николай Пронинъ и Порошина кр. Никита Макунинъ.

На шестое трехлѣтіе: къ церкви села Большаго Мичкаса, Нижнеломовскаго уѣзда, кр. Семенъ Алкаевъ.

На седемое трехлѣтіе: къ церкви села Сіалѣевской Пятинѣ, Инсарскаго уѣзда, кр. Гавріилъ Моченовъ.

Объ открытіи церковно-приходскихъ Попечительствъ.

Вслѣдствіе ходатайства прихожанъ открыты приходскія Попечительства по опредѣленіямъ Епархіальнаго Начальства: отъ 8 Марта при церкви села Каремши Н. Ломовскаго уѣзда, отъ $^{20}/_{2}$ Марта при церквахъ селъ Пензенскаго уѣзда: Клейменовки, Колтовскаго и Обловки, Кашкашкаровки тожъ.

Умершіе исключаются изъ списковъ:

Монахиня Краснослободскаго Успенскаго женскаго монастыря Евпраксія.

Послушникъ Наровчатскаго Троицкаго монастыря Өеоктистъ Архипповъ.

КЪ СВѢДЕНІЮ ДУХОВЕНСТВА ПЕНЗЕНСКОЙ ЕПАРХІИ ОТЪ КОМИТЕТА ПО СВѢЧНОМУ ЕПАРХІАЛЬНОМУ ЗАВОДУ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Комитетъ имѣетъ честь довести до свѣденія Духовенства, что вслѣдствіе указа Духовной Консисторіи отъ 11-го Января № 210-мъ сего 1873 года въ комитетъ поступило, согласно росписанію, на выкупъ свѣчь отъ О. О. Благочинныхъ Пензенской Еперхіи слѣдующее количество денегъ:

Означеніе Благочинническихъ округовъ Пензенской Епархіи.	Сколько по росписаніи комитета слѣдовало внести денегъ на выкупъ свѣчь каждому благоч. округу.		Сколько дѣйствительно каждый благочиннический округъ взнесъ на означенный предметъ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Благочинническій округъ:				
Протоіерея Европейцева . .	879	57	476	50
Бл. Свящ. Діатроптова . .	1094	3	1094	10
Бл. Свящ. Овсова . . .	341	10	358	25
Бл. Свящ. Ансерова . . .	778	78	778	80
Бл. Прот. Львова . . .	853	92	855	50
Бл. Свящ. Преображенскаго .	651	12	652	25
Бл. Прот. Алмазова . . .	1016	17	1536	—
Бл. Прот. Петра Масловскаго .	1300	66	1033	—
Бл. Прот. Толузакова . . .	890	30	890	30
Бл. Свящ. Хитровскаго . .	656	81	582	42
Бл. Свящ. Бенедиктова и Прот. Рамзайдева . . .	1013	11	1107	10
Бл. Свящ. Потоцкаго . . .	841	28	800	—

Благочинническій округъ;				
Вл. Свящ. Михаила Автократова	241	96	9	35
Бл. Свящ. Іоанна Автократова	853	—	808	85
Бл. Прот. Николаевскаго · ·	920	60	920	60
Бл. Свящ. Тархова · · ·	657	16	450	35
Бл. Свящ. Добросердова · ·	1187	25	1110	25
Бл. Прот. Голубева · · ·	1[illegible]23	81	1130	—
Бл. Свящ. Корнеліева · ·	1006	32	908	—
Бл. Свящ. Сатурнова · · ·	893	7	893	7
Бл. Свящ. Росницкаго. · ·	804	3	600	—
Бл. Свящ. Симбуховскаго · ·	677	1	654	20
Бл. Свящ. Щепотина · · ·	418	17	397	1
Бл. Прот. Юницкаго · · ·	963	90	963	90
Бл. Свящ. Теплова · · ·	721	73	721	73
Бл. Свящ. Сектарова . · ·	758	90	759	3
Бл. Прот. Архангельскаго · ·	1210	31	638	38
Бл. Свящ. Чукаловскаго · ·	1041	17	885	52
Бл. Прот. Иларіона Масловскаго	1182	41	1146	32
Бл. Прот. Георгія Студенскаго	1845	Всѣ сполна взнесены еще въ прошломъ 1872 году по первому указу консисторіи.		
Бл. Свящ. Ст. Филаретова . ·	945	80	Градскимъ духовенствомъ взято въ счетъ выкупа на 528 р. 81 к.	

Членъ комитета Священникъ Александр. **Суринъ**.

Отцовъ Благочинныхъ недославшихъ полнаго количества слѣдующихъ денегъ комитетъ почтительнѣйше проситъ озаботиться высылкою оныхъ, по возможности, въ непродолжительное время.

РОСПИСАНІЕ (*).

НА 1873 ГОДЪ.

расходовъ специальныхъ средствъ Вѣдомства Святѣйшаго Сvнода, утвержденное Синодальнымъ опредѣленіемъ [1])₁₅ Декабря 1872 года.

№№ §§	РАСХОДЫ:	Рубли.	Коп.
	I.		
	На содержаніе Духовно-учебной части.		
1	1) Содержаніе Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ 23.500 р. — — 2) Содержаніе лицъ управленія и учащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ . 1.645.602 р. 79¼ к. 3) Пособіе къ содержанію служащихъ въ оныхъ . . . . . . 144.510 р. 70 к.	1.813.613	49¹).
2	Содержаніе воспитанниковъ	837.130	88½
3	Хозяйственные расходы: 1) Наемъ, ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе и содержаніе домовъ и прислуги . . 397.183 р. 44½ к. 2) Содержаніе библіотекъ, кабинетовъ и покупка періодическихъ изданій . . . . 29.514 р. 12 к. 3) Канцелярскія потребности: а) По Учебному Комитету при Святѣйшемъ Синодѣ . . . . . . 1.000 р.		

(*) Продолженіе См. № 7 П. Е. В. 1873 г.

	б) По Духовно-учебнымъ заведеніямъ . . . 22.307 р. 90 к.	450005	46[1])
4	Расходы разнаго рода: 1) Содержаніе церквей 8.075 р. 50 к. 2) Больницы и медикаменты . . . 41.426 р. 97 к. 3) Мелочные, экстраординарные и другіе расходы . . . . 68.521 р. 9[1]), к.	118023	56[1])
5	Пенсіи и классные оклады: 1) Пенсіи за службу по духовно-учебному вѣдомству . . . 79.329 р. 53 к. 2) Классные оклады по ученымъ степенямъ лицамъ, состоящимъ въ духовномъ званіи . . . . 71.9[illegible] р. 37[1]) к.	151161	90[1])
6	Содержаніе учебныхъ заведеній, состоящихъ внѣ духовно-учебныхъ округовъ: 1) Богословскаго училища при Троицкомъ монастырѣ на островѣ Халки . . . . 2.000 р. 2) Училища въ Сиріи . . . 286 р. 3) Православной семинаріи въ Черногоріи . . . . . . 8.000 р. 4) Начальницы женскаго учебнаго заведенія въ той же Черногоріи . 750 р. 5) Стипендіатовъ духовнаго вѣдомства высшихъ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія 3.500 р. 6) Общаго Колоніальнаго училища въ Новоархангельскѣ . . . . . . 420 р. 7) Наемъ помѣщеній для школъ въ Прибалтійскомъ краѣ и на устройство новыхъ школъ . . . . . . 10.000 р.	24956	
7	Постройка зданій для духовно-учебныхъ заведеній и исправленіе ихъ . .	900000	

8	Расходы, производимые на счетъ кредита, назначаемаго по центральному управленію, на слѣдующія статьи: 1) Прогоны, путевое, содержаніе и первональное обзаведеніе наставникамъ . . . . . 10.000 р. 2) Заготовленіе и разсылка книгъ и другихъ учебныхъ пособій . . 42.000 р. 3) Пособіе государственному казначейству на содержаніе духовенства бывшихъ южныхъ поселеній 22.986 р. 89 к. 4) На вознагражденіе лицъ, занимающихся переводомъ богослужебныхъ книгъ на эстскій и латышскій языки 1020 р. 5) На пополненіе недобора, могущаго произойти въ мѣстныхъ доходахъ 5000 р.		
		81006	89
9	Экстраординарные расходы	64176	12¾
	Итого	4440074	32¾)
	II.		
	На содержаніе Типографій и расходы, отнесенные на типографскій капиталъ.		
1	Содержаніе личнаго состава по управленію типографіями С.-Петербургской и Московской и расходы для дѣйствій сихъ типографій	267673	85
2	Расходы, отнесенные на типографскій капиталъ и до дѣйствій типографій не относящіеся, въ томъ числѣ: содержаніе духовныхъ Миссій: въ Іерусалимѣ, въ Японіи; домовой церкви, въ Нью-Іоркѣ		

	и пособіе причту этой церкви, снабженіе богослужебными книгами церквей православныхъ славянъ въ Турецкихъ владѣніяхъ, пособіе архіерейскимъ домамъ, содержаніе и ремонтъ домовъ и подворьевъ духовнаго вѣдомства въ С.-Петербургѣ и дома Главнаго Священника Арміи и Флотовъ и проч. . . .	114826	66
	Итого . . .	382500	51
	III.		
	На потребности Духовенства Западнаго края.		
1	Вспомогательное содержаніе монастырямъ, причтамъ церквей, квартирныя пособія и другіе расходы собственно для духовенства западнако края	83962	19½
2	Пособіе на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній въ западныхъ епархіяхъ	20095	50
	Итого . . .	104057	69½
	IV.		
	На производство Епархіальнымъ Преосвященнымъ добавочнаго жалованья.		
	Дополнительное содержаніе разныхъ мѣстъ и лицъ и па экстраординарные расходы	19800	—

	V.		
	На выдачу единовременныхъ пособій заштатному городскому и сельскому духовенству.		
	Единовременныя пособія заштатному городскому и сельскому духовенству .	86731	62
	Всего расходовъ изъ спеціальныхъ средствъ по вѣдомству Святѣйшаго Синода въ 1873 г.	5033164	15'(,

Приложеніе къ указу Святѣйшаго Сvнода отъ 31 Марта 1873 г. за № 12. [*]

КОПІЯ

съ объявленія Министерства Народнаго Просвѣщенія.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Министра Народнаго Просвѣщенія, Высочайше повелѣть соизволилъ: собрать и издать въ свѣтъ все написанное Петромъ Великимъ, какъ то: его собственноручныя или только имъ подписанныя письма, резолюціи, наставленія, замѣтки, поправки въ сочиненіяхъ и переводахъ разныхъ лицъ,

(*) Напечатанъ въ № 7 Пенз. Еп. Вѣд. за 1873 г.

и т. п. При этомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было возложить исполненіе этого дѣла непосредственно на Министерство Народнаго Просвѣщенія.

Въ государственныхъ и правительственныхъ архивахъ хранится значительное число писемъ и бумагъ Великаго Монарха, но не мало также ихъ находится, и притомъ весьма важныхъ по содержанію, въ фамильныхъ архивахъ и въ рукахъ частныхъ лицъ. Озабочиваясь исполненіемъ Высочайшей воли, Министерство Народнаго Просвѣщенія имѣетъ честь обратиться съ покорнѣйшею просьбою ко всѣмъ лицамъ, владѣющимъ подлинными письмами или какими либо другими бумагами Петра Великаго, оказать просвѣщенное содѣйствіе сему дѣлу сообщеніемъ таковыхъ, были ли онѣ уже напечатаны или нѣтъ, для снятія съ нихъ копій, адресуя посылки прямо на имя Г. Министра Народнаго Просвѣщенія.

Память о Державномъ Преобразователѣ Россіи дорога для каждаго русскаго, гордящагося славою и величіемъ родины, а потому настоящій вызовъ встрѣтитъ, можно надѣяться, полное сочуствіе со стороны лицъ, которыя владѣютъ письмами и бумагами Петра Великаго и которыя, незамедливъ на него отозваться ихъ присылкою, дадутъ такимъ образомъ возможность изъ совокупности всего, начертаннаго Петромъ Великимъ, возсоздать живой и свѣтлый образъ того, который не щадилъ себя для возвеличенія Россіи, котораго вся жизнь была посвящена ей на служеніе и который неутомимо, не смотря на множество препятствій, заботился о насажденіи въ ней науки, этой твердой основы государственнаго могущества и благосостоянія.

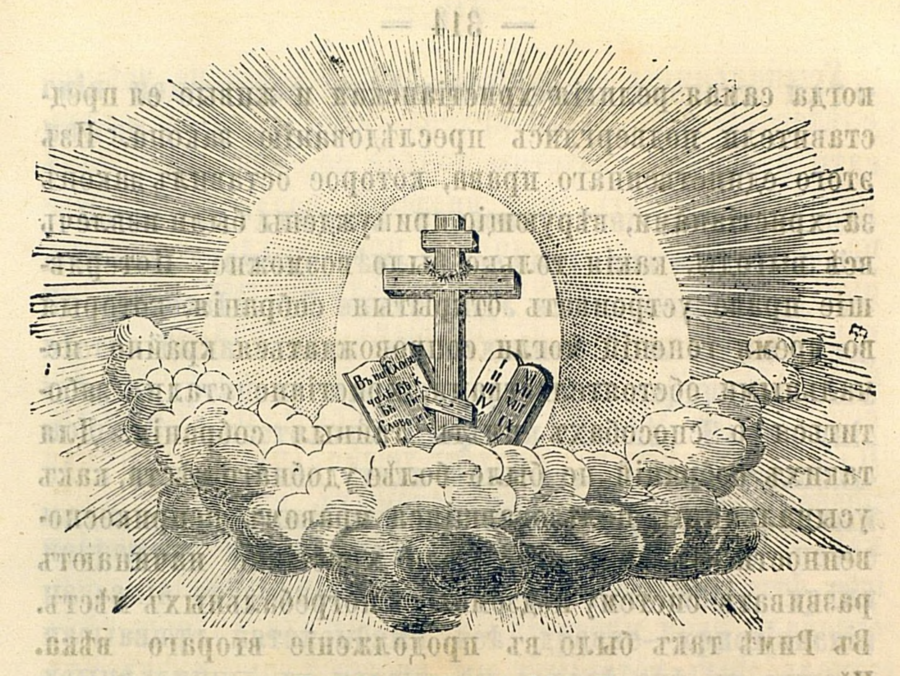
При этомъ Министерство Народнаго Просвѣщенія считаетъ долгомъ довести до общаго свѣдѣнія, что:

1) Всѣ посылки съ письмами и бумагами Петра Великаго будутъ возвращаться ихъ владѣльцамъ въ полной сохранности и непремѣнно въ срокъ ими назначенный, а въ случаѣ если бы таковаго не было ими опредѣлено, то по прошествіи не болѣе двухъ мѣсяцевъ отъ дня полученія бумагъ, а по возможности и ранѣе. 2) Въ примѣчаніяхъ (легендахъ) къ присланнымъ частными лицами письмамъ и бумагамъ Петра Великаго или въ другомъ мѣстѣ, смотря по удобству, будутъ означены лица ихъ доставившія. 3) Всѣ лица, приславшія для печатанія письма и бумаги Петра Великаго, получатъ именной экземпляръ предпринимаемаго изданія на память того, что они принимали живое участіе въ дѣлѣ несомнѣнно важномъ для отечественной Исторіи. 4) О результатахъ настоящаго вызова будетъ ежетретно помѣщаться въ газетахъ краткій отчетъ.

Редакторъ: Ректоръ Пенз. Семин., Архимандритъ **Сѵмеонъ**.

Дозволено цензурою. Пенза 1873 г. Апрѣля 15 дня.

Цензоръ: Учитель Семинаріи Священникъ **В. Розовъ**.



ПЕНЗЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 8 ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. 16 АПРѢЛЯ, 1873 ГОДА.

Мѣста богослуженія первенствующихъ христіанъ.

(Продолженіе) (*).

Религіозное право, уже давно усвоенное римскимъ закономъ послѣднему жилищу человѣка, безъ различія его вѣры и національности, оставалось во всей силѣ за христіанскими могилами и въ то время,

---

(*) См. № 7-й 1873 г.

когда самая религія христіанская и живые ея представители подверглись преслѣдованію закона. Изъ этого единственнаго права, которое оставилъ законъ за христіанами, вѣрующіе принуждены были извлечь всѣ выгоды, какія только было возможно. Потерявшіе право устроивать открытыя собранія, которыя во время гоненій могли сопровождаться крайне печальными обстоятельствами, христіане стали заботиться о способахъ имѣть тайныя собранія. Для такихъ собраній не было болѣе удобнаго мѣста, какъ усыпальницы, пользовавшіяся правомъ неприкосновенности. Въ виду этой цѣли христіане начинаютъ развивать систему подземныхъ погребальныхъ мѣстъ. Въ Римѣ такъ было въ продолженіе втораго вѣка. Нѣкоторыя подземныя крипты, построенныя при Траянѣ, Адріанѣ, Маркѣ Авреліѣ доселѣ существуютъ въ одной изъ римскихъ усыпальницъ (*), „Къ началу третьяго вѣка, говоритъ Росси (**), наши усыпальницы достигли мало по малу того состоянія, въ которомъ онѣ изъ индивидуальныхъ и фамильныхъ гробницъ преобразовались въ коллективныя могилы. Такія усыпальницы существуютъ въ Римѣ, Неаполѣ, Палермѣ, Агригентѣ, Сиракузахъ, Александріи и другихъ древнихъ городахъ. Но наиболѣе извѣстны и наиболѣе имѣютъ монументальнаго значенія рим-

---

(*) Rossi Existence legale a Rome, — въ Revue archeologiqve. 1866 г. кн. IV.

(**) тамъ же.

скія подземелья, извѣстныя подъ именемъ катакомбъ (***).

Слово катакомбы первоначально имѣло менѣе широкое значеніе, чѣмъ какое получило впослѣдствіи. До средневѣковой эпохи подъ этимъ названіемъ извѣстна была только усыпальница Св. Климента, гдѣ, по древнему преданію римской церкви, лежатъ мощи Св. апостоловъ Петра и Павла. Въ средніе вѣка катакомбами стали называть вообще усыпальницы въ нѣдрахъ римской почвы. Образуя огромный некрополь, эти усыпальницы получили еще новое названіе подземнаго Рима. А въ настоящее время называютъ катакомбами всѣ древне—христіанскія усыпальницы, въ какомъ бы городѣ онѣ ни существовали.

(***) Катакомбы довольно темное слово въ этимологическомъ отношеніи. и писатели, толкуютъ его различнымъ образомъ Они производятъ его отъ греческихъ словъ: kata' подъ и timvos—могильная насыпь, курганъ или kimvos—углубленіе рытвина; другіе отъ kata и kimvi ладья челнокъ, указывая на то, что саркофаги, поставляемые въ катакомбахъ, по формѣ своей похожи были на лодки —cumbae (schneider Lexicon qraecum advoc kinwi). Маркки думаетъ, что слово катакомбы произошло отъ латинскаго cumbo, который въ соединеніи съ предлогами: ad, cum, de означаетъ jacere лежать; по этой этимологіи катакомбы суть подземныя мѣста, гдѣ кладутъ или хоронятъ мертвыхъ. (Martigny, Dict. des antiqu. chret, стр. 106).

Усыпальницы подземнаго Рима далеко не всѣ изслѣдованы западными археологами. Около шестидесяти изъ нихъ извѣстны только по имени. При этомъ надобно замѣтить, что названія различныхъ усыпальницъ имѣютъ различное происхожденіе. Нѣкоторыя называются по именамъ тѣхъ Святыхъ, которые погребены въ нихъ и которымъ усыпальницы по преимуществу обязаны своимъ существованіемъ. Таковы на пр. усыпальницы: Агнессы, Прискиллы, Панкрата, Ермы. Другія усыпальницы приняли названіе мѣстностей, въ которыхъ онѣ высѣчены, какъ на пр. усыпальницы ad Nymphas ad Ursumpiteatum inter duas tauras и пр. Наконецъ усыпальницы заимствовали свои названія отъ именъ владѣльцевъ тѣхъ земель, подъ которыми онѣ кроются, отъ именъ ихъ основателей или даже тѣхъ лицъ, которые только распространили ихъ. Сюда относятся усыпальницы Домицилли, Вальбини, Каллиста. Отсюда же произошли названія усыпальницъ по неизвѣстнымъ или темнымъ личностямъ, каковы: Претекстатъ, Апроній, Іордани, Новелла, Понтій, Максимъ, (усыпальница котораго открыта въ недавнее время) (*). Послѣ константиновскаго мира многія усыпальницы утратили свои первоначальныя названія и стали называться по именамъ Святыхъ западной церкви, которые нѣкогда были погребены въ нихъ. Такъ усыпальница Домицилли получила названіе усыпальницы Св. Нерея, Ахиллея, и Петрониллы;

(*) Rossi. Bullet. 1863 г. стр. 42.

усыпальница Вальбини стала называться усыпальницею Св. Марка; усыпальница Каллиста измѣнила свое названіе на усыпальницу Св Сикста и Св. Цициліи (**).

Эти катакомбы прорѣзаны въ извѣстной глубинѣ римскихъ полей, гдѣ почва изъ земленой и рыхлой, какою она лежитъ на поверхностяхъ, становится твердою, песчано—каменистою, дающею достаточный упоръ стѣнамъ и сводамъ подземелій. Углубляясь ниже и ниже въ нѣдрахъ земли, катакомбы, большею частію состоятъ изъ нѣсколькихъ этажей, построенныхъ одинъ поверхъ другаго. Сходы какъ въ первый этажъ такъ изъ одного этажа въ другой устроены посредствомъ лѣстницъ. Въ настоящее время надъ входомъ въ нѣкоторыя подземелья стоятъ церкви, на пр. Св. Лаврентія, Св. Севастіана. Но во многихъ подземельяхъ внѣшнее отверстіе скрывается въ виноградникахъ, которыми усѣяны окружности Рима. Таковы усыпальницы Св. Каллиста, Св. Нереи, Ахиллеи и Петронилли.

Катакомбы служили тремъ цѣлямъ: 1., тамъ погребали христіане своихъ умершихъ, 2., тамъ совершали богослуженіе и 3., тамъ искали убѣжища во время гоненій.

Прежде всего катакомбы были усыпальницами. По большой части онѣ представляютъ систему галлерей или коридоровъ, въ стѣнахъ которыхъ ниши

(**) тамъ же.

съ гробницами тянутся горизонтальными линіями, расположенными одна поверхъ другой. Ряды этихъ линій болѣе или менѣе многочисленны: отъ трехъ до двѣнадцати, соотвѣтственно большей или меньшей возвышенности галлерей, большей или меньшей твердости каменистаго грунта Корридоры длинны и узки, такъ что двое рядомъ съ трудомъ могутъ проходить по нимъ. Иногда тянутся они прямою линіею, но иногда прерываются другими линіями, которыя въ свою очередь разрѣзываются новыми перекрестками, такъ что ансамбль представляетъ настоящій лабиринтъ, изъ котораго не легко выбраться. Углубленія, сдѣланныя по стѣнамъ этихъ корридоровъ, и наполненныя гробницами называются loculi. Кромѣ этихъ loculi высѣчены по мѣстамъ погребальныя комнаты, представляющія видъ фамильныхъ склеповъ, и называемыя cubicula. Въ глубинѣ ихъ ставился обыкновенно гробъ мученика, около котораго древніе христіане любили слагать свои кости.

Подземныя катакомбы для древнихъ христіанъ служили потомъ мѣстомъ богослуженія всякій разъ, когда критическія обстоятельства, которымъ подвергалась церковь въ то безпокойное время, препятствовали христіанамъ устроять открытыя собранія.

Комнаты или залы, устроенныя древними христіанами въ катакомбахъ для богослуженія во время гоненій, называются вообще криптами. Сюда вѣрующіе въ тяжкіе годы укрывались для совершенія

таинствъ, для причащенія св. даровъ, для псалмопѣнія и проч. отъ простыхъ cubicula крипты отличаются тѣмъ, что состоятъ непремѣнно изъ двухъ комнатъ, одной для мужчинъ и одной для женщинъ. Археологи (*) раздѣляютъ самые крипты на два класса: малые и большіе; первые называются криптами въ собственномъ смыслѣ, вторые носятъ названіе церквей и даже базиликъ. Малыя крипты состоятъ изъ залы и абсида. Залу составляютъ какъ мы замѣтили, двѣ комнаты. Въ абсидѣ, близъ стѣны, противоположной входу, ставился гробъ мученика, служившій престоломъ. Это мѣсто называется arcosolium (саркофагъ, приставленный къ стѣнѣ, имѣющій дугообразную форму). Такое же устройство въ общихъ чертахъ имѣютъ и большія крипты, но они отличаются отъ малыхъ болѣе значительными пропорціями, которыя могли давать помѣщеніе отъ сорока до шестидесяти лицамъ, а потомъ размѣщеніемъ принадлежностей абсида. Престолъ ставился здѣсь не близъ стѣны, какъ въ малыхъ криптахъ, а занималъ изолированное мѣсто въ срединѣ абсида. Позади его, тамъ, гдѣ въ малыхъ криптахъ ставился гробъ мученика, въ большихъ—устроялась епископская каѳедра, по бокамъ ея—сѣдалища пресвитеровъ размѣщались такъ, что вмѣстѣ съ каѳедрою епископа давали видъ полукруга. Стѣны и своды криптовъ, равно какъ и многихъ cubicula, покрывались штукатуркою и украшались живописью. Свѣтъ и воздухъ проходили сюда иногда чрезъ отверстіе, придѣланное

(*) Напр. Монархи.

со внѣ, которое кромѣ этого въ крайнихъ случаяхъ служило для ниспущенія труповъ. Но чаще подземелья освѣщались бронзовыми лампами, привѣшанными къ сводамъ посредствомъ цѣпей опять изъ бронзы. Проходы вдоль галлерей освѣщались небольшими глиняными лампали, которыя ставились на столпикахъ или въ полукруглыхъ нишахъ, доселѣ носящихъ слѣды копоти. Крипты и cubicula разсѣяны по катакомбамъ въ большомъ количествѣ. Мартини въ своемъ Dict. des ant chret представилъ планъ только осьмой части усыпальницы Св. Агнессы. На этомъ планѣ можно насчитать до шестидесяти криптовъ и cubicula.

Наконецъ катакомбы служили убѣжищемъ, гдѣ во время гоненій укрывались предстоятели церкви, члены клира и другія лица. Касательно римскихъ катакомбъ западные ученые утверждаютъ, что тамъ скрывались отъ своихъ враговъ Александръ, римскій епископъ втораго вѣка, и многіе папы третьяго вѣка, Каллистъ нѣкоторое время жилъ въ усыпальницѣ, извѣстной подъ его именемъ. Стефанъ совершалъ таинства въ катакомбахъ, созывалъ соборы, и наконецъ былъ зарѣзанъ на епископской каѳедрѣ. Сикстъ былъ замученъ также въ катакомбахъ. Кай скрывался тамъ восемь лѣтъ, послѣ чего принялъ мученическую смерть.

Вѣка времени и событія исторіи, конечно, не могли не оставить своихъ послѣдствій на удивительномъ

памятникѣ древне-христіанскаго искуства, и катакомбы существуютъ теперь далеко не въ томъ видѣ, какой имѣли они въ первоначальные годы своего существованія. Тѣмъ не менѣе и нынѣшнее состояніе катакомбъ Рима представляетъ замѣчательное соотвѣтствіе тому, что говорилъ о подземныхъ криптахъ бл. Іеронимъ (*) „Когда въ молодости своей жилъ я въ Римѣ для своего образованія, то съ своими соучениками любилъ по воскреснымъ днямъ посѣщать гробы апостоловъ и мучениковъ. Я часто обходилъ крипты, высѣченные въ нѣдрахъ земли, стѣны которыхъ (криптовъ) по обѣ стороны наполнены тѣлами погребенныхъ; тамъ царствуетъ такой мракъ, что хотѣлось сказать съ пророкомъ: Я живой сошелъ въ преисподнюю (*) Рѣдко тонкій лучъ свѣта уменьшаетъ страхъ этихъ темницъ, проходя сквозь отверстіе, которое трудно назвать окномъ; и если углубляться дальше въ область этой мрачной ночи, то можно вспомнить то, что говоритъ Виргилій о молчаніи, устрашающемъ воображеніе: Horror ubique animos, simul ipsa silentia terrent (**)

Интересно сопоставить это описаніе съ словами поэта Пруданса, когда онъ описываетъ то мѣсто въ катакомбахъ, въ которомъ положены были мощи Св. Ипполита: „Невдалекѣ отъ стѣнъ города, отъ которыхъ раскидываются веселые сады, открывается криптъ, высѣченный въ темныхъ глубинахъ. Внутри

(*) Іеронима, In Ezech. XL
(*) Пс. LIV, 16
(**) Aeneid 11, 755.

ихъ идете вы извилистыми дорогами, не видя свѣта; ибо лучъ дня едва касается отверстія и освѣщаетъ только порогъ входа, А отсюда, такъ сказать, въ усиливающемся прогрессѣ, распространяется мракъ темной ночи по тайнымъ убѣжищамъ этого мѣста; но вскорѣ встрѣчаются отверстія, просвѣрленныя снаружи, которыя бросаютъ свѣтлые лучи въ эти пищеры. Хотя во всѣ стороны растягивается сѣть многочисленныхъ проходовъ, узкія atria подъ темными портиками, тѣмъ не менѣе въ глубокія нѣдра изрытой горы часто проникаютъ отпрыски свѣта чрезъ отверстія, продѣланныя въ сводахъ, и является возможность разсмотрѣть эти подземелья, при отсутствіи солнечнаго свѣта, пользуясь только его лучами" (*).

Н. Смирновъ.

(Продолженіе будетъ).

(*) Пруданса. Peristeph. XI. vers. 153.

Что такое казуистика и схолостика въ области правоученія?

(Историческій очеркъ развитія Римско-католическаго правоученія)

Продолженіе (*)

I.

Казуистика.

У насъ до сихъ поръ не всѣ еще имѣютъ основательное понятіе о томъ, что такое казуистика въ области правоученія,—даже тѣ, которые претендуютъ выдаваться предъ другими своею ученостію, опредѣляютъ ее весьма неправильно, смѣшивая при этомъ часть съ цѣлымъ. Такъ на примѣръ, одинъ сочинитель православнаго нравственнаго богословія по программѣ духовно-учебнаго комитета подъ именемъ казуистики въ нравственномъ богословіи разумѣетъ „такое стеченіе нѣсколькихъ обязанностей, когда нужно бываетъ сдѣлать между ними выборъ, поелику вдругъ нельзя сдѣлать всѣхъ обязанностей вмѣстѣ въ одно время“ (**). Но не въ этомъ состоитъ казуистика,-такъ опредѣляютъ только извѣстное у западныхъ моралистовъ „collisio officiorum“ (столкновеніе обязанностей), о которомъ еще спорятъ, можетъ ли быть дѣйствительно столкновеніе обязанностей у христіанина (***). Правда

(*) См. № 7-й 1873 г.

(**). См. „Православное нравственное богословіе, составленное по программѣ, изданной духовно-учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ для православныхъ семинарій, каѳедральнымъ протоіер. Іоан. Халколивановымъ. Самара“. 1872 г.

(***). См. „Правосл. Собесѣд.“ 1872 г. Сент. стр. 101.

это collisio officiorum, это искуственное сопоставленіе разныхъ обязанностей въ одно и тоже время, чтобы сдѣлать изъ нихъ извѣстный выборъ, входитъ въ область казупстической дѣятельности, но только, какъ часть своего цѣлаго, или только, какъ частный случай изъ безконечнаго разнообразія явленій практической жизни. Поэтому, въ опредѣленіи казуистики было бы слишкомъ наивно ограничиваться тѣмъ, чѣмъ напримѣръ ограничивается составитель означеннаго выше нравственнаго богословія. Желая сообщить читателямъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей" всестороннее уразумѣніе казуистики, мы просимъ ихъ вмѣстѣ съ нами разсмотрѣть ее со стороны методической и исторической. Въ первомъ случаѣ, т. е. со стороны метода, казуистика въ области нравоученія естъ особенный способъ изложенія нравственныхъ истинъ и обязанностей, который въ соединеніи съ схоластикой и мистикой исчерпываетъ всѣ главныя формы развитія римско-католическаго нравоученія по тремъ основнымъ направленіямъ. Казуистическій медотъ изложенія нравоученія, говоря языкомъ ученыхъ, ограничивается собственно конкретною нравственностью т. е. только внѣшними дѣйствіями и поступками, въ которыхъ проявляется воля человѣка, и которыя оказываются или согласными, или несогласными съ нравственнымъ закономъ,—такимъ образомъ, казуистическій методъ старается исчерпать все безконечное множество единичныхъ случаевъ исполненія и нарушенія нравственныхъ обязанностей въ практической жизни.

Особенною историческою почвою, на которой выросло казуистическое направленіе въобласти нравоученія, послужило прежде всего развитіе извѣстнаго взгляда на покаяніе, или исповѣдь и на церковную дисциплину. Въ самомъ дѣлѣ, мы знаемъ, что въ первые вѣка христіанства, когда нравы вѣрующихъ отличались безукоризненною чистотою и искренностію, сердечное раскаяніе и сознаніе своей грѣховности требовалось отъ кающагося безъ особенныхъ условій, но потомъ, когда съ сильнымъ приливомъ язычниковъ въ церковь Христову чистота нравовъ первыхъ вѣрующихъ стала мало по малу темнѣть, судить о чистотѣ и глубинѣ раскаянія оказалось возможнымъ не иначе, какъ только подъ условіемъ, если кающійся не стыдился назвать каждый грѣхъ свой въ отдѣльности и соглашался понести за него то, или другое церковное наказаніе. Въ тоже время стало необходимымъ разъяснять, особенно слабымъ въ вѣрѣ членамъ церкви, какія дѣйствія и поступки противны христіанскому ученію и какія согласны съ нимъ. Такъ, съ теченіемъ времени явилось каноническое право (jus canonum) въ широтѣ, претендующей регулировать почти всѣ проявленія нравственой жизни и всѣ общественныя отношенія. Понятно, по этому, какъ все это способствовало развитію казуистической дѣятельности, представивъ не изчерпаемое богатство опредѣленій нравственныхъ дѣйствій и практическихъ рѣшеній.... Опыты казуистической дѣятельности въ этомъ направленіи, если не обращать вниманія па ея слѣды въ апостольской исторіи и посланіяхъ апостола Павла, уже содержатъ въ себѣ

письма Кипріана, гдѣ онъ рѣшаетъ трудные случаи, предложенные ему изъ практической жизни (*). Далѣе, плодотворнѣйшею почвою для развитія казуистической дѣятельности явились, такъ называемыя пенитенціальные каноны первыхъ вѣковъ христіанства, издававшіеся частью церковными соборами, частью замѣчательными церковными писателями. Цѣль этихъ каноновъ состояла въ опредѣленіи церковныхъ наказаній за особенные нравственные проступки вѣрующихъ. Въ началѣ, когда нравы христіанъ отличались безукоризненною чистотою, проступки вѣрующихъ раздѣляли только на тяжелые и легкіе,—и только уже съ теченіемъ времени, когда съ ослабленіемъ строгой нравственной жизни христіанъ стало возрастать разнообразіе степеней, или видовъ грѣха и покаянія, явилась необходимость подчинить ихъ болѣе подробной классификаціи, по которой всѣ нравственные проступки раздѣлили на три класса,—одни изъ нихъ, по свидѣтельству Августина, были столь тяжелы, что вели къ исключенію изъ церковнаго общества,—другіе находили очищеніе въ болѣе легкихъ наказаніяхъ,—а нѣкоторые, такъ сказать, нераздѣльные съ человѣческою слабостію, каждодневно находили спасительное врачевство въ молитвѣ Господней (**). Распредѣляя нравственныя дѣйствія вѣрующихъ на извѣстныя категоріи, казуистическая дѣятельность, въ своемъ позднѣйшемъ развитіи, все болѣе и болѣе истощалась въ описаніи отдѣльныхъ

(*) Geshichte der sittenlehre iesu Gtäudlin Götta 1799 B II seit 371.

(**)Augustin. 1. 7. Enchirid cap. 71

случаевъ грѣха и наказаній, имѣя при этомъ образцомъ въ пониманіи конкретной нравственности пенитенціальные каноны первыхъ вѣковъ христіанства. Изъ церковныхъ соборовъ, составлявшихъ означенные каноны, особенно выдаются Карѳагенскій (251 г.), Эльвирскій (307), Анкирскій (314), Арльскій (314), и Никейскій (*). А изъ числа канововъ частныхъ церковныхъ писателей особенно замѣчательны кононы Петра Александрійскаго, Василія и Григорія Нисскаго,—труды, представляющіе дрогоцѣннѣйшій памятникъ для опредѣленія нравственнаго настроенія и духа первохристіанской церкви, который, смотря по обстоятельсттвамъ, проявлялся въ ней то съ особенною строгостію, то съ снисходительною мягкостію. Что же касается до указанныхъ выше соборныхъ опредѣленій, то строгость ихъ, напримѣръ, Эльвирскаго, достигаетъ, можно сказать, до крайней степени, основаніе которой, впрочемъ, лежало, какъ это видно изъ посланія Иннокентія 1 къ Экзуперіусу, въ тогдашнемъ положеніи церкви, т. е. въ открытіи на нее гоненія, нравственныя опасности котораго, естественно, требовали укрѣпить сердца вѣрующихъ сугубою строгостію христіанской жизни...... Но вотъ гоненія на Церковь Христову прекратились и всемірноисторическая побѣда христіанства надъ темною силою язычества разрѣшилась разъ навсегда: тогда при постоянно—воз-

(*) См. die der Römerausgabe deshl Alqh Ligorio vorangedruckte Abhandlug des Zacharia, Dissertatio prolegomena P. I, historica

раставшей массѣ плевелъ въ нѣдрахъ самой христіанской Церкви отъ перехода въ нее многихъ язычниковъ, общій уровень христіанской жизни понизился настолько, что стало уже невозможно проводить въ нее прежнія строгія правила. Положимъ, что взглядъ церкви на идеалъ христіанской жизни оставался и теперь неизмѣннымъ, но по причинѣ сейчасъ нами высказанной, а равно и въ слѣдствіе шаткости ея внѣшняго положенія было невозможно заставить вѣрующихъ осуществить этотъ идеалъ въ практической жизни. Такъ, напримѣръ, во время Льва великаго мы находимъ церковную дисциплину довольно ослабѣвшую (см. Стэйдлина). Только изрѣдка церковь имѣла возможность прибѣгать къ прежнимъ правиламъ строгости и новыми канонами поддержать проявленія строгой христіанской нравственности. Тогда казуистическая дѣятельность обратилась въ другую сторону конкретной нравственности. При ослабѣвшей общественной нравственности, первохристіанская церковь въ видахъ поддержать ее нашла нужнымъ постановить эпитиміи, т. е. такія добрыя дѣла, исполненіе которыхъ возлагалось на кающагося съ одной стороны, какъ средство очистительное для совѣсти грѣшника, а съ другой—какъ средство, такъ сказать, испытательное съ цѣлью точнѣе судить о глубинѣ нравственнаго паденія кающагося. Такими дѣлами были—отпущеніе крѣпостныхъ, защищеніе пилигримовъ, вспомоществованіе церквамъ и монастырямъ, подаваніе милостыни, посѣщеніе больныхъ, покровительство вдовамъ и сиротамъ и тому подобныя добродѣтели, которыя прямо объяснялись изъ современ-

ныхъ общественныхъ отношеній и потребностей. Отсюда явилась необходимость опредѣлить настоящее достоинство и цѣну добрыхъ дѣлъ въ ихъ отношеніи къ величинѣ нравственныхъ проступковъ, подлежащихъ церковному наказанію. И вотъ, какъ продуктъ казуистической дѣятельности въ этомъ направленіи, явились пенитенціальныя книги, которыя, получивъ начало въ церкви греческой, до такой степени потомъ распространились въ западной римской,— и къ половинѣ схоластическаго періода разрослись въ столь богатую литературу, что при самой усиленной и энергической заботливости объ ихъ изданіи, до сихъ поръ еще не могутъ быть изданы всѣ по порядку.

Мы сдѣсь считаемъ нужнымъ на нѣкоторое время остановиться въ объясненіи историческаго хода казуистической дѣятельности, чтобы раскрыть причину столь не объятнаго множества пенитенціальныхъ книгъ въ западной церкви, именно—въ томъ, что германцы и другіе варваренію народы, христіанскою воспитательницею которыхъ въ V, VI и VII вѣкахъ была Западная церковь, приняли христіанство только внѣшнимъ образомъ,—по ихъ крайней не развитости внутренняя глубина его была совершенно недоступна для ихъ пониманія, по чему при измѣненіи изъ вирварскихъ обычаевъ на христіанскіе не было ни малѣйшей возможности сообщить имъ христіанское нравоученіе во всей его глубинѣ и чистотѣ, тѣмъ болѣе, что и самый, латинскій особенно нижній клиръ отличался крайнимъ невѣжествомъ въ

дѣлѣ вѣры. Отсюда, самымъ пламеннымъ желаніемъ латинскихъ епископовъ и другихъ высшихъ ревнителей чистоты вѣры было—дать пастырямъ церкви необходимое руководство для отправленія ихъ священныхъ обязанностей,—особенно для отправленія ими таинства покаянія. Для этой цѣли и старались составлять пенитенціальныя книги. Но главною и самою существенною причиною почти необъятнаго множества пенитенціальныхъ книгъ Римско-католической церкви было то, что казуистика, продуктомъ дѣятельности которой служатъ означенныя произведенія, нашла особенно плодотворную почву для своего развитія въ самомъ строѣ и характерѣ латинской церкви, въ ея особенномъ пониманіи христіанства вообще и христіанскаго нравоученія въ частности. Именно—такъ какъ Римско-католическая церковь образовалась на почвѣ практическо-юридической, опредѣлявшей до мельчайшихъ подробностей всѣ общественныя отношенія гражданъ древне-римскаго міра: то она сообщила юридическій характеръ и христіанскому нравоученію. Для нея нравственное ученіе Спасителя, живое и дѣйственное своимъ жизненнымъ содержаніемъ, прежде всего и больше всего есть юридическое правило, или новый законъ, Lex nova evangelica, опредѣляющій всѣ подробности духовной жизни человѣка, все, что только онъ долженъ дѣлать и чего не дѣлать, почему для нея и вся нравственная дѣятельность человѣка, вмѣсто живаго внутренняго процесса преобразованія его въ новое твореніе Божіе о Христѣ, есть только рядъ поступковъ и дѣйствій согласныхъ, или несогласныхъ съ

данными предписаніями, и все отношеніе христіанина по этимъ предписаніямъ должно быть одно, именно—въ формѣ послушанія, а не въ процессѣ внутренняго усвоенія ихъ до того, чтобы воля человѣка исполняла эти предписанія не какъ что либо внѣшнее, тяготѣющее надъ нею бремя подобно ветхозавѣтному закону, тяготѣвшому надъ древнимъ израилемъ, но по собственной свободѣ и влеченію. Отсюда, самыя высокія истины христіанскаго нравоученія и самыя плодотворныя, по взгляду Римской Церкви, низводятся въ рядъ сухихъ, отвлеченныхъ сентенцій, или какъ бы въ рядъ параграфовъ какого либо юридическаго кодекса, въ которыхъ сказано: люби Бога, люби ближнихъ, люби враговъ, будь кротокъ, милостивъ, не осуждай, не злословь, не лжесвидѣтельствуй, дѣлай то и то, избѣгай того и того и т. д., а если небудешь исполнять и повиноваться этому закону: то понесешь тѣ, или другія такъ же расписанныя по классамъ наказанія. Отсюда и нравственная дѣятельность человѣка представляется чѣмъ-то въ родѣ холодной зеркальной поверхности, наклоняемой подъ такими углами, чтобы въ ней могло какъ можно болѣе отразиться лучей различныхъ добродѣтелей. Понятно, что при такомъ отношеніи къ нравственному ученію Евангелія и нравственной дѣятельности человѣка представляется необходимымъ и самымъ существеннымъ дѣломъ съ одной стороны подробнѣйшее описаніе и даже предугаданіе всевозможныхъ случаевъ, нарушеній и исполненій нравственнаго ученія, могущихъ встрѣтиться въ безконечно—разнообразной

практической жизни человѣка,—съ другой—подробнѣйшее собраніе различныхъ правилъ и предписаній, когда либо изданныхъ церковною властію, какъ напримѣръ, папскихъ декретовъ, буллъ, соборныхъ постановленій и комментаріевъ къ нимъ,—такъ, чтобы человѣкъ при такомъ описаніи своихъ пороковъ и страстей, а равно и церковныхъ правилъ и наказаній, могъ видѣть, какъ въ зеркалѣ, что ему надобно дѣлать и чего не дѣлать или какъ получить прощеніе въ случаѣ извѣстнаго нарушенія церковной заповѣди, необращая вниманія на то, съ какими препятствіями приходится бороться человѣку при томъ, или другомъ исполненіи закона, искренно ли онъ при этомъ наклоняетъ свою дѣятельность на сторону закона, или только формально, такъ сказать; оффиціально, лишъ бы отдѣлаться отъ установленной законности и избѣжать тѣхъ каръ, какія соединены съ нарушеніемъ ея. Отсюда понятно, какое обширное поле для казуистичеткой дѣятельности открывалъ взглятъ Римско—католической Церкви на христіанское нравоученіе и нравственную дѣятельность человѣка,—понятно, по чему въ такомъ, можно сказать, безконечномъ множествѣ распространились въ ней такъ называемыя, пенитенціальныя книги—плодъ казуистической работы....—Что же это за произведенія каизуистики? Опредѣляя вообще, это сборники указаній частныхъ преступленій совѣсти съ показаніемъ, какое наказаніе нужно предписать за каждый отдѣльный грѣхъ. Приступимъ теперь къ обозрѣнію этихъ казуистическихъ сборниковъ.

Древнѣйшій и замѣчательнѣйшій изъ означенныхъ сборниковъ—это пенитенціальная книга, принадле-

жащая Өедору Кентербюрійскому (посвященному въ Епископа Кентербюрійскаго въ 669 году); потомъ къ лучшимъ редакціямъ пенитенціаловъ относятся тѣ, которые принадлежатъ Бедѣ достопочтѣнному (въ 9в.), Галтигару и Маврусу (*). Но болѣе научную форму и новый толчокъ для своего развитія казуистика получила въ знаменитомъ въ свое время трудѣ Раймунда Пеннафортскаго, жившаго въ XIII вѣкѣ. Его пенитенціальная книга непросто сборникъ указаній частныхъ преступленій совѣсти и тѣхъ наказаній, которыя предписываются за каждый отдѣльный грѣхъ, но скорѣе система, или, какъ она названа самимъ составителемъ, **сумма** съ характеромъ науки въ схоластическомъ духѣ,—все подведено въ ней подъ рубрики, все распредѣлено по извѣстнымъ категоріямъ,—но кромѣ каноническихъ правилъ, опредѣленій декретовъ, здѣсь отведено мѣсто и собственнымъ разсужденіямъ автора. Такимъ образомъ изъ области церковной этотъ трудъ переходитъ уже въ область частнаго авторитета, между тѣмъ какъ за пенитенціальной книгой остается значеніе обрядника (Ritual) освященнаго авторитетомъ церкви (**). Посмотримъ

(*) Denkwurdigkeiten, Binterim. Band. V. p III Seite 391-399,

(**) Walchii Biblioth. theolg. select . II p. 108[illegible].—Buddei, isagoge historico – theolog, p. 646. edit. rips. 1727.—Marheineck Geschichte derchristlich. moral. theil I. seit 35.—De Wett christlich. sittenlehr , theil. II. seit. 119.—Особенно Zacharia desertatio ad Alphons: de Ligorio moral. theleog. prolegomena de casuisticae theologiae originibus locis atdque praestantia.—Jchröckl christliche kirchengeschichte, theil. 28. seit. 116–117.

что же это за произведеніе. Сумма Пеннафорти состоитъ изъ четырехъ книгъ: въ первой говорится о нарушеніи религіозныхъ обязанностей въ отношеніи къ Богу (de criminibus quae principaliter et directe committuntur in Deum), начиная съ Симоніи; во второй—о грѣхахъ противъ ближнихъ, каковы, на примѣръ, убійство, воровство и лихоимство; въ третьей—о правахъ, обязанностяхъ и преступленіяхъ клириковъ; въ четвертой—о бракѣ. Чтобы видѣть методъ, которому слѣдовалъ авторъ при приложеніи своего предмета и такимъ образомъ познакомиться съ казуистическимъ способомъ изложенія нравоученія, стоитъ только обратиться къ предисловію, въ которомъ самъ авторъ, характерезуя свое произведеніе, какъ наставленіе, или руководство для духовныхъ отцевъ, говоритъ: Quoniam (ut ait Hieronymus) secunda post naufragium tabula est culpam simpliciter confiteri ne imp evitiamnistvant s pvaedictam tabulam sibmevgi contingat aliquando naufvagantes ego Raymundus praesentem summulam ex divevsis auctoritatibus et majorum meorum dictis diligenti studio compilavi, ut siquando fratres ovdinis nistri, vel alii circa judicium animarum in foro poenitentiali forsitan dubitaverint, per ipsius exercitium tam in consiliis quam in judiciis quaestiones multas et casus varios ac dificiles et perplexos valeant enodare (т. е...... Я Раймундъ составилъ настоящую сумму съ величайшимъ стараніемъ изъ различныхъ авторитетовъ и изреченій старшихъ, что бы братья нашего ордена, или другіе, если будутъ въ затрудненіи относительно приговора о душахъ кающихся на исповѣди неопытные, какъ въ совѣтахъ, такъ и судѣ, могли чрезъ упражненіе въ этомъ трудѣ разрѣшать многіе вопросы совѣсти и разнообразные затруднительные случаи изъ нравственной жизни)....

Такимъ образомъ, это неболѣе, какъ списокъ разнообразнѣйшихъ случаевъ и проступковъ изъ жизни практической. Вся научная форма и порядокъ изложенія ограничивается здѣсь простымъ логическимъ распредѣленіемъ грѣховъ по родамъ и видамъ и ихъ предметамъ,-берется, напримѣръ понятіе какаго нибудь грѣха, потомъ указываются его виды, затѣмъ извѣстныя наказанія и разрѣшенія отъ нихъ, а въ заключеніе ставится нѣсколько общихъ вопросовъ изъ жизни практической. Но какъ бы то ни было, а сумма Раймунда Пеннафортскаго, извѣстная въ послѣдствіи подъ именемъ Раймундіаны, дала сильный толчокъ казуистической дѣятельности и въ двухъ слѣдующихъ столѣтіяхъ (XIV и XV) вызвала живое соревнованіе. Прежде всего это соревнованіе выразилось въ томъ, что въ 1250 году Іоаннъ Фрейбургскій (Suilieemus Redonensis) издалъ къ Раймундіанѣ толкованія, а въ началѣ XIV вѣка другой Іоаннъ Фрейбургскій (младшій) самъ уже писалъ новыя Суммы—Summa confessariorm и Quaestiones causales, которые, однако, неизданы еще доселѣ (*).

Позднѣе же нравоучительныя, или пастырскія суммы стали появляться въ Римской церкви въ такомъ множествѣ, что ихъ можно считать не единицами, а цѣлыми десятками. Мы упоминаемъ только о тѣхъ, которыя въ свое время пользовались особеннымъ уваженіемъ. Таковы были—Астезана (**) Мональди-

(*) Fabricii Biblioth. lat. med. et infimae aetat t. II p. 205 edit. Mansi,

(**) Эта сумма такъ названа по мѣсту составителя ея, минорита изъ Асти въ Піемонтѣ, умершаго въ 1330 г.

на (*), Пизанелла (**), Розелла (***), Пацифика. (****) и Ангелика (*****), и множество другихъ. Но изъ всѣхъ изъ нихъ особенно славились въ свое время Астезана и Ангелика. Первая (Summa de casibus conscientiae Norimb 1482 Wenet 1519.) занимается неодними вопросами, относящимися къ покаянію и исповѣди, но вообще распространяется о полной священнической практикѣ. Симъ авторъ въ предисловіи къ ней говоритъ о себѣ: Frater Astesanus de ordine minorum minimus; exemplo Ruth ingrediens aliorum agros doctorum magnorum scripta studendo diligenter opportuno tempore per plures annos ex ipsis quasi spicas aliqua magis utilia de omn materia quaestionum sacrae scripturae prout Deus mihi dedit et exiquitas mea valuit, collecta in unius summae brevario seviem ordinavi (т. е. братъ Астезанъ изъ ордена меньшихъ самый меньшій,—по примѣру Рута, ходя по полямъ другихъ великихъ ученыхъ, я усердно и многіе годы изучалъ въ свободное время писанія, и изъ нихъ, какъ бы изъ колосьевъ выбиралъ именно нѣчто полезнѣйшее изъ всего содержащагося въ св.

(*) Отъ имени сочинителя Мональда, архіепископа Беневентскаго, принадлежавшаго отъ 1303—до 1332 г. къ ордену миноритовъ.

(**) Составлена въ 1338 г. Доминиканцемъ Бартоломеемъ докторомъ каноническаго права въ Пизѣ. Она называлась такъ же **Бартолиной** и **магиструкціей**.

(***) Составилъ Генуезскій миноритъ Трумала.

(****) Составилъ Миноритъ Пацификусъ изъ Навары.

(*****) Составилъ Генуезскій миноритъ Ангеликъ Клавазіо, умершій въ 1445 году.

писаніи, на сколько помогъ мнѣ Богъ и мое ничтожество, и собранное расположилъ по порядку въ сокращеніи). Этотъ порядокъ состоитъ въ томъ, что все собраніе раздѣлено на восемь книгъ: въ первой говорится о Божественныхъ заповѣдяхъ; во второй о добродѣтеляхъ и порокахъ; въ третьей о договорахъ и духовныхъ завѣщаніяхъ; въ четвертой—о таинствахъ вообще, и потомъ о крещеніи, мνропомазаніи и евхаристіи; въ пятой—о покаяніи и елеосвященіи; въ шестой—о священствѣ (ordination); въ седмой о церковныхъ цензурахъ (отлученіяхъ),—и въ восьмой о бракѣ. Чтобы судить объ относительномъ достоинствѣ этаго произведенія средневѣковой казуистики, приведемъ слова ученаго Стэйдлина, который говоритъ о немъ: „Астезана составлена съ желѣзнымъ терпѣніемъ, неутомимымъ прилежаніемъ и крайнею пунктуальностію; часто изъ различныхъ и противорѣчащихъ рѣшеній авторъ мѣтко выбираетъ лучшее, а въ собственныхъ рѣшеніяхъ обнаруживаетъ самосостоятельность" (*). Что же касается до Ангелики (Summ Angel'ca de casibus conscientiae), то вопросы, которые предлагаются и рѣшаются въ ней, отличаются предъ Астезаной гораздо большимъ разнообразіемъ и казуистикою; потому что это не простые вопросы совѣсти, но многіе изъ нихъ чисто схоластическо-богословскіе и юридическіе, заимствованные столько же изъ римскаго, какъ и изъ каноническаго права, почему это произведеніе пользовалось въ свое время

(*) Seschichte der christlichen Moral seit bem wiederautleben der wissenschaften. seit. 91 Stäundlin.

еще большимъ уваженіемъ, чѣмъ Астезана. Для нашей цѣли интересно ближе познакомиться съ содержаніемъ означеннаго произведенія. Здѣсь прежде всего идетъ длинный алфавитный списокъ мѣстъ, заимствованныхъ изъ Пандектъ (второй части законовъ, изданныхъ императоромъ Юстиніаномъ), кодекса институцій и Декретовъ, которыми пользовался авторъ, но нислова несказано о библейскихъ мѣстахъ, —потомъ въ алфавитномъ порядкѣ излагается самый предметъ этаго произведенія подобно обыкновеннымъ лексиконамъ, или справочнымъ словарямъ. Такъ, первымъ словомъ здѣсьстоитъ Abbas (аббатъ), которое раждаетъ въ головѣ автора 27 вопросовъ въ родѣ слѣдующихъ—кѣмъ и изъ какаго монастыря аббатъ долженъ быть избранъ? Кто долженъ его утвердить и благословить? Одинъ игуменъ можетъ ли смотрѣть за двумя монастырями? Можетъ ли онъ давать народу торжественно благословеніе. Можетъ ли онъ изгонять и исправлятьсвоихъ монаховъ? Къ чему собственно онъ обязанъ?и т: д..... За тѣмъ нѣкоторые изъ ближайшихъ статей слѣдуютъ на слова: Abbatissa, Aborsus (выкидышъ), гдѣ, между множествомъ другихъ вопросовъ предлагаются слѣдующіе: каждый ли священникъ можетъ разрѣшать отъ малаго отлученія? Не уничтожается ли оно тѣмъ, если папа привѣтствуетъ кого, или допуститъ къ лобзанію своихъ ногъ? Можетъ ли быть письменно разрѣшенъ отъ отлученія отсутствующій, или же кто нибудь противъ своей воли, подавшій признаки сердечнаго сокрушенія, или мертвецъ?!..... Далѣе слово-Acceptio personarum (лицепріятіе) возбуждаетъ вопросы: имѣетъ ли лицепріятіе мѣсто у Бога?

у людей? Есть ли оно смертный грѣхъ? Въ статьѣ на слово—Accidia (безпечность) ставится вопросъ: противна ли она одной изъ 10 заповѣдей? Въ статьѣ на слово—Adoratio (поклоненіе) спрашивается: надобно ли поклоняться человѣческой природѣ Христа, Его образу, кресту и матери? А въ статьѣ на слово Alchymia спрашивается: позволительна ли она, на что дается двоякій отвѣтъ: утверждаютъ, говоритъ авторъ что алхимія позволительна на томъ основаніи, что алхимики пользуются силами природы для облагороженія металловъ,—потому что силятся сдѣлать серебро изъ олова, и золото изъ малоцѣнныхъ металловъ. Но это искуство, продолжаетъ онъ, такъ же и не позволительно: никто невладѣетъ имъ надлежащимъ образомъ,—потомъ оно поглощаетъ совершенно безполезно время и труды и Апостолъ сказалъ о нихъ что они постоянно учатся и никогда не достигаютъ до истины (sic),— наконецъ потому, что они частію сами обманываются, частію дѣйствуютъ подъ дьявольскимъ навожденіемъ (sic!) Весьма обильна вопросами, касающимися до измѣненія формы крещенія, статья на слово Baptismus (крещеніе), въ которой между прочимъ спрашивается—utrum ego fit de substantia? Quid fi dimittatur te? Въ статьѣ на слово—Clericus (клирикъ) предлагается вопросъ: можетъ ли кто быть посвященъ въ клиръ, если онъ нисколько неученый, и дается отвѣтъ: можетъ, если есть надежда на его успѣхи въ ученіи (къ сколькимъ злоупотребленіямъ ведетъ этотъ отвѣтъ?!!). Монахъ, который ведетъ созерцательную жизнь, вовсе ненуждается въ наукѣ (sic)... А въ статьѣ на слово: Eucharistia, id est bona gratia. (Евхаристія, т. е. благой даръ) поставлено безчисленное

множество самыхъ разнообразныхъ вопросовъ,—цѣлыхъ сорокъ вопросовъ касаются только матеріи и формы таинства...... Между другими здѣсь есть и такой странный вопросъ: неперевoрачивается или также тѣло Христово въ то время, какъ переворачивается гостія? Въ статьѣ—Excommunicatio (отлученіе) исчисляется пятнадцать случаевъ, когда отлученіе не имѣетъ цѣны ни у Бога, ни у Церкви. Такъ ударившій клирика не отлучается въ 8 случаяхъ, а въ 7 другихъ онъ можетъ быть разрѣшенъ Епископомъ. По поводу слова fides (вѣра) авторъ замѣчаетъ: обыкновенно считается въ символѣ вѣры 12 членовъ, по тому что каждый апостолъ составилъ по одному (sic!),—но въ сущности ихъ четырнадцать—семь о Божествѣ, и семь другихъ—о человѣчествѣ Іисуса Христа. Въ статьѣ на слово—Indulgentia—авторъ приводитъ семь мнѣній о томъ, какое наказаніе снимается съ человѣка индульгенціями. Замѣчательно, что авторъ непризнаетъ того церковнаго сокровища, изъ котораго черпаются Римскою церквою индульгенціи и выводитъ ихъ изъ однихъ заслугъ Христа, котораго одной капли крови и пота достаточно, по его словамъ, для покрытія всѣхъ когда либо сдѣланныхъ и имѣющихъ сдѣлаться грѣховъ.. Но въ высшей степени характеристична для этаго произведенія статья на слово: Interrogationes in confessione (вопрошенія на исповѣди), въ которой послѣ общаго наставленія, какъ надобно предлагать вопросы въ исповѣдальнѣ, самые вопросы слѣдуютъ въ порядкѣ нѣсколькихъ сотенъ, расположенные частію по 10 заповѣдямъ, частію по главнымъ грѣ-

хамъ, по различнымъ званіямъ, состояніямъ и поламъ. Здѣсь особенно интересно то, что между другими правилами предостереженія духовнику рекомендуется, при грѣхахъ плотскихъ, „невходить глубоко въ разборъ особенныхъ обстоятельствъ грѣха, потому что, какъ говоритъ Аристотель, соблазнительныя вещи чѣмъ больше разсматриваются, тѣмъ болѣе въ состояніи прельстить собою и потому вопросы о такихъ вещахъ вредятъ какъ духовнику, такъ и исповѣдывающемуся" (*) Но очевидно, что всѣ подобныя наставленія изъ каноническаго права и схалостическихъ мнѣній совершенно безплодны для калеблющейся и заблудшей совѣсти. Сколько бы мы ни наставили разныхъ вопросовъ и случаевъ изъ практической жизни, какія бы мѣры наказанія ни подъискали за извѣстныя нарушенія нравственнаго долга, хотя бы нашли отдѣльное наказаніе за каждый отдѣльный грѣхъ, наконецъ, какими бы резонами все это ни оградили, мы слишкомъ мало, если во все ничего несдѣлали бы для исправленія грѣшника,—для обновленія и очищенія совѣсти необходимы такъ же и средства, проникающія до глубины его духа и сердца, а не такія внѣшнія, какія употреблялись и употребляются казуистами.....

Кромѣ указанныхъ нами суммистовъ, трудившихся на поприщѣ казуистическаго изложенія нравоученія, надобно указать еще на Іоанна-де-Бурго, который

(*) См. Schröckh, christliche kirchengechichte, 18'2 г. theil. 34 s. 263, 264 265. 267—Маргейнеке, Де-Ветте, Стэйдлина и другіе, выше поцитованные.

въ 1385 году написалъ книгу подъ заглавіемъ Pupilla oculi omnibus Sacerdotibus tam curatis, quam non curatis summae necessaria, in qua tractatur de sept m sacramentorum administratione, de decem praeceptis decalogi et de reliquis ecclesiasticorum officiis (т. е. въ высшей степени необходимая для всѣхъ пастырей, опытныхъ и неопытныхъ, зѣница ока, въ которой говорится о совершеніи семи таинствъ о десяти заповѣдяхъ Десятословія и прочихъ обязанностяхъ духовенства),—потомъ укажемъ на Іоанна Нидера, написавшаго Praeceptorium divinae legis (наставленіе божественнаго закона),—на Герсона и особенно Антонія, который кромѣ Summa confessionalis, оставилъ еще интересное произведеніе Summa theologica, гдѣ казуистика и схоластика взаимно переплетаются и другъ друга одушевляютъ. Въ исключительномъ смыслѣ казуистическая сумма встрѣчается еще на переходномъ пунктѣ схоластическаго періода въ новое время въ трудѣ Сильвестра Пріерія, извѣстномъ подъ названазваніемъ Сильвестрины (*). Послѣ этого, казуистическая дѣятельность надолго прерывается великимъ вѣроисповѣднымъ движеніемъ на западѣ въ началѣ XVI вѣка,—реформаціею Лютера; только уже къ концу означеннаго столѣтія, подъ опытною рукою сыновъ Игнатія Лойолы—Іезуитовъ катуистическая дѣятельность закипѣла съ новою силою. Іезуиты для поддержанія авторитета и цѣлости Римско-

(*) См. у Schröckh, Christlche kirchengeschichte, 1802. theil. 28.

католической церкви съ жаромъ ухватились за казуистику, такъ какъ она, заключая въ себѣ столь эластическіе элементы, какъ сама жизнь, всего лучше годилась для ихъ цѣли. Но, воспользовавшись казуистикой во всей широтѣ ея, Іезуиты вскорѣ довели ее до самаго крайняго развитія, выразившагося въ такъ называемомъ, пробабилизмѣ, который представляетъ собою отрицаніе всякой нравственности. Нѣтъ сомнѣнія, что объясненіе того, въ чемъ состоитъ пробабилизмъ и какъ доведена до него казуистика въ ея крайнемъ развитіи Іезуитами, должно быть весьма интересно: но это предметъ настолько важный что мы рѣшились выдѣлить его изъ общаго очерка развитія казуистики и изложить его въ другое время, особо, въ отдѣльной статьѣ,—по этому перейдемъ, далѣе, къ объясненію схоластическаго направленія въ области правоученія....

П. Озерецкій.

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

а., Содержаніе книги 2-й (Февраль), 1873 года, Чтеній въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія.

ОТДѢЛЪ I.

I.—ПРОРОЧЕСКІЯ КНИГИ ВЕТХ. ЗАВ. Изъ академическихъ чтеній **Филарета митрополита Московскаго.**

II—СВЯТОЕ ЕВАНГЕЛІЕ ОТЪ ЛУКИ Православное критико-экзегетическое изслѣдованіе противъ Ф. Х. Баура. **А. Полотебнова.**

III.—ПРИНЦИПЫ МАТЕРІАЛИСТИЧЕСКАГО МІРОВОЗЗРѢНІЯ НОВѢЙШАГО ВРЕМЕНИ **А. Лебедева.**

ОТДѢЛЪ II.

IV.—ЦЕРКОВНАЯ ХРОНИКА. Письма французскаго священника Е. Мишо. **С. I. Н.** Ватиканскій папскій вселенскій соборъ. **Л.** Къ исторіи іезуитскаго ордена. **С. I. Н.** Евангелическій союзъ и японское посольство. Старокатолики въ Гейдельбергѣ Евангелическо-лютеранскій союзъ въ Петербургѣ.

V.—БИБЛІОГРАФІЯ. Критико-библіографическая замѣтка. **По поводу Исторіи христіанской церкви, составленной примѣнительно къ семинарской программѣ по этой наукѣ. Е. Смирнова. А—ва.**

Объявленіе.

ОТДѢЛЪ III.

VI.—МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ ИСТОРІИ РУССКОЙ ЦЕРКВИ **Письма митрополита Московскаго Филарета.**

ЛѢТОПИСНЫЯ и ДРУГІЯ ДРЕВНІЯ СКАЗАНІЯ о св. благовѣрномъ великомъ князѣ Даніилѣ Александровичѣ, сынѣ св. благовѣрнаго, великаго князя Александра Невскаго, и о построенномъ имъ Даниловскомъ, за Москвою рѣкою, монастырѣ. **Архимандрита Амфилохія**

(·б Печатаются съ дозволенія с.-петербургскаго комитета духовной цензуры **„Простонародныя поученія, изъясняющія Божію волю о вѣчномъ спасеніи нашемъ“**, составленныя архимандритомъ **Іосифомъ** по объявленной имъ въ „Современности“ за прошлый годъ (№№ 22-й и 82-й) программѣ народно-русской проповѣди. Особенность этихъ поученій состоитъ въ томъ, что онѣ изложены и расположены по началамъ **педагогическимъ**; это **первая** попытка **педагогическаго** проповѣдничества, требующая вниманія и поддержки со стороны сельскихъ пастырей. По своему содержанію и для удобства въ изданіи, означенныя „Поученія“ раздѣлены на два особыхъ выпуска. Первый выпускъ, заключающій въ себѣ азбуку богословскаго разумѣнія, состоитъ изъ трехъ отдѣловъ, изъясняющихъ **начальныя** истины церковной проповѣди, указанныя св. апостоломъ **Павломъ** (1 Кор. 13, 13), именно: 1) о христіанской **вѣрѣ** съ дословнымъ объясненіемъ „символа вѣры“; 2) о христіанской **надеждѣ** съ изъясненіемъ „молитвы Господней“ и „блаженства“; 3) о христіанской **любви**, съ толкованіемъ „заповѣдей“. Во второмъ выпускѣ предлагается для выразумѣвшихъ богословскую азбуку собственное чтеніе тѣхъ книгъ, въ коихъ открывается намъ воля Божія о нашемъ спасеніи; этотъ выпускъ состоитъ изъ слѣдующихъ семи отдѣловъ: 1) изъясненіе воли Божіей посредствомъ видимой природы; 2)—чрезъ внутренній голосъ нашей души; 3)—чрезъ всемірную исторію человѣчества; 4)—чрезъ трудовую жизнь поселянъ; 5)—чрезъ семейную жизнь; 6)—чрезъ общественную и 7)—чрезъ церковную. Въ каждомъ отдѣлѣ 1-го и 2-го выпуска, сверхъ „поученій“ предложены еще руководящія мысли и лучшія пособія для **домашнихъ** собесѣдованій пастыря съ своими прихожанами. Цѣна за 1-й выпускъ 25 коп., а за 2-й 75 коп; за оба вмѣстѣ 1 руб. съ пересылкой.

Адресоваться въ **Лихвинъ** калужской губерніи въ Доб-

рый монастырь. Для выписывающихъ вмѣстѣ 10 экземпляровъ прилагается одинъ экземпляръ лишній; при выпискѣ вмѣстѣ 25 экз. приложено будетъ даровыхъ **три** экз.,—на 50 экз.—**семь**, а на 100 экз.—**пятнадцать**; при официальномъ требованіи допускается разсрочка уплаты.

Поученія єти имѣютъ выйти въ свѣтъ въ началѣ Мая сего 1873 года.

Вышла изъ печати и поступила въ продажу у книгопродавцевъ Москвы и Петербурга вновь вышедшая книга.

„РАСКОЛЬНИКИ и ОСТРОЖНИКИ"

ТОМЪ IV. Ѳ. В. ЛИВАНОВА.

СОДЕРЖАНІЕ IV тома. Отъ автора. **Къ портрету Сапѣлкина.** Единовѣрецъ. В. А. Сапѣлкинъ и раскольники невѣжественной Бѣгло-поповской секты, московскіе купцы Кузьма Терентьевъ Солдатенковъ и Тимофей Савичъ Морозовъ. **Вмѣсто предисловія:** Чего требуетъ правительство и общество отъ православнаго духовенства въ отношеніи къ расколу и почему духовенство это безсильно въ борьбѣ съ послѣднимъ? I. Императоръ Петръ I какъ антихристъ у раскольниковъ. II. Камергеръ скопецъ А. М. Елянскій. и его проэктъ о божественной канцеляріи въ Россіи. III. Раскольничьи коноводы Папулинъ и Савиновъ, или вѣрное средство помощію раскола наживать милліоны. IV. Лицемѣріе скопцевъ для обмана правительства и общества. V. Секта странниковъ, или бѣгуновъ. VI. Обрядъ принятія въ скопческую секту. VII. Тамбовскіе молокане и духоборцы. VIII. Гдѣ скопцы производятъ операціи оскопленія. IX. Екатеринославскіе молокане и духоборцы. X. Скопческія и хлыстовскія

пѣсни (70 пѣсенъ). XI. Бакунинъ, Огаревъ и князь П. Долгорукій заграничныя агитаторы раскольниковъ. XII. Таврическіе молокане и духоборцы во второй половинѣ царствованія Александра I. XIII. Закланіе хлыстами младенцевъ въ жертву и причащеніе человѣческою кровію. XIV. Харьковскіе молокане и духоборцы. XV. Кавказскіе молокане и духоборцы. XVI. Совращеніе ея сіятельства княжны Д. С. Хованской въ хлыстовскую секту. XVII. Саратовскіе молокане и духоборцы. XVIII. Хлыстовская богородица съ титломъ великой княгини Елены Павловны. XIX. Самарскіе молокане и духоборцы. XX. Астраханскіе молокане и духоборцы XXI. Какъ скопцы Солодовниковы вертѣлись на пяткѣ въ радѣніяхъ и почему построили свою богадѣльню въ Москвѣ? XXII. Оренбургскіе и уфимскіе молокане и духоборцы. XXIII. Бессарабскіе и донскіе молокане и духоборцы. XXIV. Симбирскіе и рязанскіе молокане и духоборцы. XXV. Новый раскольничій архіерей изъ ивантѣевскихъ кучеровъ Александръ Герасиковъ. XXVI. Владимірскіе, Пензенскіе и Орловскіе молокане и духоборцы. XXVII. Разговоръ скопческаго бога Кондратія Селиванова съ Императоромъ Павломъ Петровичемъ. XXVIII. Тобольскіе и Иркутскіе молокане и духоборцы. ПРИЛОЖЕНІЕ. А). Высылка изъ Москвы защитника скопцовъ, князя А. И. Урусова и появленіе на его мѣстѣ новыхъ друзей скопческихъ денегъ. Б). Религіозный скандалъ на могилѣ скопца М. Г. Солодовникова. В). Н. В. Реутскій и его значеніе въ исторіи уничтоженія скопческой секты. **Историческій словарь** 86 раскольничьихъ отцовъ и учителей. **Каталогъ Павла Любопытнаго**, съ перечнемъ до 700 раскольничьихъ сочиненій. Цѣна IV тома, въ 42 листа печатныхъ, 700 страницъ, 2 р. 85 к.. съ пересылкою 3 р. 20 к. Всѣхъ сектантовъ, живущихъ въ Россіи и заграницей, а равно православное духовенство, доставлявшихъ мнѣ статьи, прошу по прежному доставлять мнѣ матеріалы.

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Редакторъ Ректоръ Пенз. Семинаріи, Архимандритъ **Сумеонъ.**

Дозволено цензурою. Пенза 1873 года Апрѣля 16 дня.

Цензоръ, Учитель Семинар. Свящ. Васил. Розовъ.

Печатано въ Пензенской губернской Типографіи.